



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
4 Уж бр. 37/24
Дана 14.06.2024. године
Ул. Савска бр. 17 а
Београд

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Светлане Алексић, председника већа, Иване Рамић и Лидије Павловић, чланова већа, са судијским помоћником Ружицом Савић, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Врачар – Милош Павловић (Зелено-леви фронт, Не даavimo Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), коју је поднело овлашћено лице Н.Н. из Београда, Врачар, ул. _____, изјављеној против решења Изборне комисије Градске општине Врачар број: 013-173/24 од 11.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 14.06.2024. године, у 17:30 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Вишем суду у Београду, је непосредно дана 14.06.2024. године, у 12:21 час, достављена жалба подносиоца проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Врачар, потписана од стране овлашћеног заступника Н.Н., а како је то у жалби наведено, са адресом у Београду, Врачар, ул. _____, изјављена против решења Изборне комисије Градске општине Врачар бр. 013-173/24 од 11.04.2024. године.

У поступку претходног испитивања изјављене жалбе, суд је нашао да жалба садржи недостатке који спречавају рад суда, односно да уз жалбу, није достављено решење које се жалбом повија, а што је изричито прописано одредбом члана 22 став 2 Закона о управним споровима, из ког разлога је решењем Вишег суда у Београду Уж бр.37/24 од 14.06.2024. године, наложено Н.Н., као подносиоцу жалбе проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Врачар, да одмах, а најкасније у року од 3 часа, од пријема овог решења уреди поднету жалбу тако што ће доставити оригинал или копију решења које жалбом оспорава, са упозорењем да ће у случају непоступања по овом решењу суда у остављеном року жалба бити одбачена.

Достава наведеног решења покушана је преко судског достављача истог дана на адресу која је означена у жалби Београд, Врачар, ул. _____, те из враћене доставнице за лично достављање писмена, а која је услед неуспеле доставе, овом суду враћена, произилази да је достава решења Вишег суда у Београду Уж 37/24 од 14.06.2024. године, покушана дана 14.06.2024. године у 15:40 часова, и то на адреси у Београду, Врачар, ул. _____, спрат _____, стан бр. _____, да нико није отворио врата, те да је на вратима стана

наведено презиме Вујовић, те да је по изјави станарке зграде прималац Н.Н. продао стан и одселио се.

Након неуспелог достављања решења, суд је путем Правосудног информационог система, извршио увид у Регистар пребивалишта за Н.Н., ЈМБГ и утврдио да подносилац жалбе и даље има пријављено пребивалиште на адреси у Београду, Врачар, ул. _____, спрат _____, стан бр. _____.

Одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 22. став 1. Закона о управним споровима прописано је да тужба мора да садржи име и презиме, адресу и место становања, односно назив и седиште тужиоца, означавање управног акта против кога је тужба поднета, разлоге због којих се тужба подноси, предлог у ком правцу и обиму се предлаже поништавање управног акта, као и потпис тужиоца.

Одредбом члана 22. став 2. Закона о управним споровима прописано је да уз тужбу мора да се приложи оригинал или копија акта против кога се тужба подноси.

Одредбом члана 25. став 1. Закона о управним споровима прописано је да ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позваће тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда. Ставом 2. истог члана прописано је да ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац из става 1. овог члана решењем ће одбацити тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав, док је ставом 3. прописано да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу као неуредну, то ће учинити веће суда.

Полазећи од цитираних законских одредби, а имајући у виду да у конкретном случају није било могуће наложити уређење жалбе, јер у жалби није означена тачна адреса подносиоца жалбе, на коју би му се извршила уредна достава налога за уређење жалбе, а како због природе изборног спора и хитности спора, нема места сходној примени одредаба Закона о парничном поступку о достављању решења са налогом за уређење, преко огласне табле суда, суд је применом одредбе члана 25. став 3. у вези става 2. Закона о управним споровима, који се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву решења.

**РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ дана 14.06.2024. године
у 17:30 часова, 4 Уж бр. 37/24**

**Записничар
Ружица Савић**

**Председник већа - судија
Светлана Алексић**